



## KONING, KEIZER, ADVISEUR

**O**dyseus, koning van het Griekse eiland Ithaka, had de strijd tegen de Trojanen in 10 jaar tijd nog steeds niet kunnen beslechten. De ziener Kalchas gaf hem toen het advies om de stad Troje in te nemen door middel van een list. Odysseus liet daarop een kolossaal houten paard bouwen. Hij en zijn zwaarbewapende mannen verstopten zich in de buik en wisten via hun sluwe spion Sinoon, de Trojanen te bewegen de stadspoort te openen om het 'cadeau' in ontvangst te nemen. Doordat Odysseus de raad van zijn adviseur opvolgde, konden de Grieken uiteindelijk de overwinning vieren! Ook in de huidige bouw kan het gebruik maken van een adviseur het verschil maken tussen succes of falen. In het onderstaande geval pakte het advies wat minder glorieus uit.

Wat was er aan de hand? Een aannemer schreef in op een project dat hij perse wilde binnenhalen. Daartoe had hij besloten om af te zien van opslagen voor winst en risico. Hij was dan ook de laagste inschrijver en verwierf de opdracht. De vreugde was echter van korte duur toen bleek dat zijn adviseur in de door deze opgestelde inschrijfbegroting kapitale fouten had gemaakt. Daardoor zou het project niet kostendekkend kunnen worden uitgevoerd. De aannemer had voor de opstelling van de inschrijfbegroting geheel vertrouwd op zijn adviseur. Toen hij de adviseur voor schade aansprak, verweerde deze zich door te stellen dat de aannemer de begroting had moeten controleren. Nu de aannemer dit had nagelaten was er sprake van eigen schuld. Ook het Hof was van oordeel dat de aannemer – juist in een zodanig precare situatie waarbij hij geen opslagen voor winst en risico had berekend – de begroting had moeten controleren. Immers herstel van fouten is ná de inschrijving niet meer mogelijk. De stelling

van de aannemer dat hij dan het werk van zijn adviseur had moeten overdoen, werd door het Hof verworpen. Gezien de vele fouten van de adviseur zouden (enkele van) deze fouten door steekproeven aan het licht zijn gebracht. Dit had dan vervolgens aanleiding kunnen zijn voor een verdere controle. Daarmee zou op zijn minst een voldoende aantal fouten zijn ontdekt waardoor de aannemer niet meer de laagste aanbieder zou zijn geweest, het project hem niet gegund zou zijn en derhalve de gestelde schade niet zou zijn geleden. Nu de aannemer de redelijkerwijs vereiste controle had nagelaten, oordeelde het Hof dat op grond van de billijkheid de schadevergoedingsplicht van de adviseur geheel verviel.

Werden de projectideeën in de tijd van Odysseus nog bekrachtigd door gunstige vogeltekenen en instemmende donderslagen van oppergod Zeus, de huidige bouwpartijen moeten behalve uitkijken voor 'Trojan horses' ook vertrouwen op hun eigen gezonde verstand. In de bovenstaande zaak had de aannemer erge pech en de adviseur geluk. Zo extreem liggen de te beoordelen feiten en/of het oordeel van de rechter niet altijd. De adviseur: beslissend of bevestigend? Zoals bij een 'TomTom' die de weg wijst – maar niet altijd foutloos – lijkt opteren voor een richtinggevend advies met behoud van de eindcontrole het beste advies.

Wilt u een goed advies met betrekking tot aluminium- of stalen gevelelementen, maar de eindzeggenschap niet uit handen geven? De leden van de VMRG denken met u mee.

**MR. BETTINA HERTSTEIN,**  
(FREELANCE) SECRETARIS GIW EN  
DIRECTEUR HET BOUWRECHTBEDRIJF